

Представлены результаты эмпирического исследования влияния моральной нормативности на психические состояния человека. Проблема детерминации состояний остается во многом неопределенной. Практически отсутствуют исследования, в которых отражались бы факты обусловленности психических состояний соответствием или несоответствием поведения субъекта принятым в культуре нормам и правилам. Цель исследования заключалась в выявлении влияния нормативности как свойства личности на переживание им психических состояний. В работе использованы методики, выявляющие профиль психических состояний и моральную нормативность. Для измерения психических состояний использована методика «Рельеф психического состояния», разработанная А.О.Прохоровым; для определения моральной нормативности применен многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность», содержащий шкалу «Моральная нормативность». Выборка респондентов составляет 266 человек в возрасте от 19 до 25 лет. Показатели влияния установлены с помощью расчета однофакторного дисперсионного анализа. Результаты исследования показывают, что степень соответствия личности моральным нормам оказывает влияние на ряд его психических состояний, связанных с психическими процессами, переживаниями и поведением. Так, моральная нормативность влияет на протекание психических процессов, что проявляется в чувствительности к внешним воздействиям, четкости и осознанности восприятия, протекании эмоциональных и волевых процессов. Обнаружено влияние моральной нормативности на все факторы по шкале «Переживание». В психических состояниях, регулирующих поведение, моральная нормативность влияет на контроль поведения, адекватность, обдуманность, напряженность, устойчивость. Обнаружено, что чем выше моральная нормативность, тем менее спонтанны состояния в тех или иных поведенческих проявлениях личности. Влияние моральной нормативности на состояния, связанные с физиологическими реакциями, не обнаружено.

Ключевые слова: моральная нормативность, психические состояния, поведение, физиологические реакции, переживания, познавательные процессы

В психологии принято рассматривать все психические явления как состояния, свойства и процессы. Очевидно, что эти три аспекта психического взаимосвязаны между собой. Учитывая принцип детерминизма, можно предположить, что состояния, свойства и процессы могут вступать в отношения взаимовлияния, когда, к примеру,

состояния могут повлиять на протекание процесса, а свойства личности могут определять характер протекания состояний и т.д. Однако это взаимовлияние не является исчерпывающим, поскольку биосоциальная природа личности предполагает социальную детерминацию психики в целом.

Методологическим основанием исследования явилось положение теории Л.С.Выготского о культурной детерминации сознания и психики [Выготский, 1996]. Если состояния, свойства и процессы выступают как психические явления, то очевидно, что каждое из них обусловлено влиянием культуры, не возникает и не формируется как чисто натуральный феномен. Формирование психики как процесс присвоения культуры является основным тезисом культурно-исторической концепции. Есть два рода ситуаций, в которых может оказаться личность, – натуральная и культурная. Натуральная ситуация является природной, и в ней отсутствуют какие-либо нормативные ограничения. Таковыми являются ситуации, к примеру, удовлетворения жажды не только человеком, но и любым живым организмом. Культурная ситуация иная, поскольку она всегда включает в себя транслируемое культурой предписание, правило, поэтому культурная ситуация является нормативной. В концепции Н.Е.Вераксы о культуре как системе нормативных ситуаций дано определение нормативной ситуации как «стандартной ситуации социального взаимодействия, в которой достаточно четко определены правила социального поведения» [Веракса, 2000]. При этом нормы могут носить разный уровень представленности в сознании человека – от норм морали до норм, регулирующих поведение человека в бытовой ситуации, связанной, к примеру, с правилами гигиены и самообслуживания. Устойчивые поведенческие реакции человека на нормы выступают в качестве нормативности как свойства его личности. Показатель нормативности как свойства личности входит в шкалу многофакторного личностного опросника, использованного нами в исследовании. В связи с изложенной трактовкой культуры возникает вопрос: насколько психические состояния зависят от нормативности личности?

В работах по изучению психических состояний выявлено, что они обусловлены разными факторами. В самом определении психических состояний, предложенном Н.Д.Левитовым, отражено то, что состояния детерминированы внешней причиной. Состояния, указывает он, есть «целостная характеристика психической деятельности за определенный период времени, показывающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности» [Певнева, 2011]. Об обусловленности психических состояний определенным спектром причин пишет Л.В.Куликов. Так, среди детерминант психических состояний он указывает на потребности, желания и стремления, на возможности человека, а также на условия среды. Он пишет: «Основными детерминантами состояния являются: а) потребности, желания и стремления человека (или, более точно, осознанные и неосознанные потребности, стремления и желания); б) его возможности (проявившиеся способности и скрытые потенциалы); в) условия среды (объективное воздействие и субъективное восприятие и понимание текущей ситуации)». Соотношение между этими тремя составляющими и определяет главные характеристики состояния [Куликов, 1999]. Детерминация психических состояний не

может быть представлена однозначностью влияния в силу сложного конструкта самих состояний как психических явлений, если учесть, что состояния, согласно системным оценкам данного явления, представляют собой иерархию уровней. В этой иерархической системе, по мнению В.А.Ганзена и В.Н.Юрченко, есть физиологический (нейрофизиология, физиологические функции, биохимия); психофизиологический (психомоторика, сенсорика, вегетативные реакции); психологический (психологические функции, настроение); социально-психологический (деятельность, поведение, отношение) уровни [Ганзен, 1976]. Исходя из данного методологического посыла, можно предположить, что эти уровни по-разному отражают влияние внешних факторов.

При определении психических состояний мы ориентированы на теоретические представления А.О.Прохорова о смысловой регуляции психических состояний [Прохоров, 2009, 2013; Прохоров, Юсупов, 2015]. В качестве основного теоретического понятия мы рассматриваем определение психического состояния как «отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома (совокупности) в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживания в континууме времени» [Прохоров, 2004]. Обратим внимание на два момента в этом определении. Первый момент касается того, что психическое состояние выступает в контексте ситуации. Второй момент в предлагаемом определении указывает на единство поведения и переживания. Данное обстоятельство позволяет исследовать психические состояния в связи с нормативностью, поскольку поведение в ситуации и переживаемые состояния образуют единое событие. Среди причин возникновения тех или иных психических состояний в некоторых исследованиях называются и личностные свойства [Куликов, 1999]. Мы предположили, что моральная нормативность как личностное свойство, проявляющееся в устойчивом соответствии поведения этическим нормам, может оказывать влияние на психические состояния.

Для нас важно выявить то, насколько моральная нормативность человека влияет на его психические состояния. Следует отметить, что вопрос о детерминации психических состояний так или иначе в отечественной психологии рассматривался неоднократно. В теоретическом аспекте о детерминации психических состояний пишет В.Д.Горбов [Горбов, 1971], особенности психических состояний в условиях деятельности описаны в работах Л.Г.Дикой [Дикая, 1984, 2000], А.В.Котеневой [Котенева, 1998], на детерминацию психических состояний указывает И.С.Осипова [Осипова, 2007]. Существует ряд работ, непосредственно рассматривающих психические состояния как следствие влияния личностных и нормативных детерминант [Лихачева, 2014; Махнач, 1993]. В контексте нашего исследования, с одной стороны, кажется очевидным, что человек с высоким уровнем моральной нормативности переживает события иначе, нежели тот, кто не ориентирован на соблюдение моральных норм. С другой стороны, личностные свойства и состояния являются автономными системами психики человека. Исходя из данной противоречивой оценки соотношения свойств и состояний, мы обозначили научную проблему того, как моральная нормативность в качестве свойства личности может влиять на переживание человеком психических состояний.

## Методы

### Выборка

Респондентами в исследовании выступили 270 испытуемых в возрасте от 19 до 25 лет. Среди них 230 девушек, 40 юношей. Исследование проводилось в период с февраля по май 2016 года.

### Методики

В соответствии с целью нашего исследования использовались следующие методики: «Рельеф психического состояния», разработанная А.О.Прохоровым [Прохоров, 2004]; многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность», содержащий шкалу «Моральная нормативность» [Маклакова, 2001].

В методике по исследованию психических состояний представлены 4 блока; психические процессы, физиологические процессы, переживание и поведение. Моральную нормативность выявляли с помощью многоуровневого личностного опросника, который, как указывалось выше, содержит соответствующую шкалу «Моральная нормативность». В соответствии с целью исследования произвели расчеты, применив однофакторный дисперсионный анализ с помощью программного пакета SPSS.20.

## Результаты

Психические состояния сопровождают процессы познания, поэтому в методике выделяется отдельный спектр состояний, связанных с познавательными процессами. При исследовании обусловленности психических состояний «психические процессы» моральной нормативностью для нас важно выявить, как, к примеру, внимание, четкость восприятия, чувствительность к внешним воздействиям зависят от моральной нормативности. Результаты исследования показывают, что влияние моральной нормативности на психические состояния неоднозначно. Если фактор психических состояний, связанный с психическими процессами, в основном подвержен влиянию моральной нормативности (см. табл. 1), то по фактору физиологических состояний получены противоположные данные.

Таблица 1

Результаты однофакторного дисперсионного анализа по показателям фактора «Психические процессы» методики «Профиль психических состояний»

		Сумма квадратов	Df	Средний квадрат	F	P-уровень
Психические процессы						
Ощущение. Чувствительность к	Между группами	41,041	2	20,520	6,156	,002

внешним воздействием	Внутри групп	876,719	263	3,334		
	Всего	917,759	265			
Четкость, осознанность восприятия	Между группами	60,630	2	30,315	6,134	,002
	Внутри групп	1299,866	263	4,942		
	Всего	1360,496	265			
Мышление	Между группами	81,158	2	40,579	8,272	,000
	Внутри групп	1290,181	263	4,906		
	Всего	1371,338	265			
Эмоциональные процессы	Между группами	37,505	2	18,752	6,319	,002
	Внутри групп	780,495	263	2,968		
	Всего	818,000	265			
Волевые процессы	Между группами	65,674	2	32,837	7,889	,000
	Внутри групп	1094,765	263	4,163		
	Всего	1160,440	265			
Внимание	Между группами	74,570	2	37,285	7,670	,001
	Внутри групп	1278,427	263	4,861		
	Всего	1352,996	265			

Как показывают результаты расчетов по выявлению обусловленности психических состояний по шкале «Психические процессы» моральной нормативностью, можно констатировать наличие такого влияния по всем позициям, касающимся психических процессов. Дальнейший анализ результатов диагностики касается шкалы «Переживание», где также наблюдается аналогичная ситуация по показателям однофакторного дисперсионного анализа (см. табл. 2).

Таблица 2

Результаты однофакторного дисперсионного анализа по показателям фактора «Переживание» методики «Профиль психических состояний»

	Сумма квадратов	Df	Средний квадрат	F	P-уровень
Шкала переживаний					
Тоскливос	Между	87,315	2	43,657	8,726 ,000

ть-	группами					
Веселость	Внутри групп	1315,828	263	5,003		
	Всего	1403,143	265			
Грустность-Оптимистичность	Между группами	89,879	2	44,940	8,172	,000
	Внутри групп	1446,275	263	5,499		
	Всего	1536,154	265			
Печаль-Задорность (страстность, запальчивость)	Между группами	24,889	2	12,444	3,334	,037
	Внутри групп	981,792	263	3,733		
	Всего	1006,680	265			
Пассивность-Активность переживаний	Между группами	90,503	2	45,252	7,451	,001
	Внутри групп	1597,335	263	6,074		
	Всего	1687,838	265			
Вялость-Бойкость (живость, проворность, оживленность)	Между группами	87,021	2	43,510	8,802	,000
	Внутри групп	1300,107	263	4,943		
	Всего	1387,128	265			
Напряженность – Раскрепощенность переживаний	Между группами	87,739	2	43,869	7,911	,000
	Внутри групп	1458,412	263	5,545		
	Всего	1546,150	265			
Скованность - Раскованность (свобода)	Между группами	54,154	2	27,077	8,098	,000
	Внутри групп	879,395	263	3,344		
	Всего	933,549	265			

Важным для нашего концептуального анализа влияния моральной нормативности на психические состояния был факт данного влияния на шкалу «Поведение», поскольку моральная нормативность очевидным образом проявляется в поведении и поступках личности. В данной позиции, как и в предыдущих, влияние моральной нормативности на психические состояния статистически значимо (см. табл. 3).

Таблица 3

Результаты однофакторного дисперсионного анализа по показателям фактора  
«Поведение» методики «Профиль психических состояний»

		Сумма квадратов	Df	Средний квадрат	F	P-уровень
Поведение						
Непоследовательность (хаотичность)-Последовательность (целеустремленность)	Между группами	79,516	2	39,758	11,653	1,42
	Внутри групп	897,300	263	3,412		
	Всего	976,816	265			
Необдуманность-Продуманность	Между группами	66,747	2	33,373	6,404	,002
	Внутри групп	1370,592	263	5,211		
	Всего	1437,338	265			
Неуправляемость (бесконтрольность)-Управляемость (контроль)	Между группами	65,983	2	32,992	5,017	,007
	Внутри групп	1729,404	263	6,576		
	Всего	1795,387	265			
Неадекватность (несоответствие)-Адекватность	Между группами	84,281	2	42,141	7,698	,001
	Внутри групп	1439,764	263	5,474		
Расслабленность-Напряженность	Между группами	100,938	2	50,469	7,145	,001
	Внутри групп	1857,712	263	7,064		
	Всего	1958,650	265			
Неустойчивость (шаткость)-Устойчивость (стабильность, равновесность)	Между группами	108,888	2	54,444	9,460	,000
	Внутри групп	1513,657	263	5,755		
	Всего	1622,545	265			
Неуверенность (сомнение)-Уверенность	Между группами	78,051	2	39,026	7,749	,001
	Внутри групп	1324,494	263	5,036		

	групп					
	Всего	1402,545	265			
Импульсивность-Размеренность (равномерность)	Между группами	64,708	2	32,354	6,731	,001
	Внутри групп	1264,108	263	4,806		
	Всего	1328,816	265			

Особенности взаимосвязи моральной нормативности и психических состояний таковы, что наблюдается влияние личностного свойства, выраженного моральной нормативностью, на большинство состояний. При этом видно, что чем выше моральная нормативность, тем выше показатели психических состояний, обуславливающие психические процессы, переживания и поведение. На рис. 1 показано влияние моральной нормативности на три из выявленных фактора, при этом показаны степени влияния на отдельные позиции в каждом факторе при низком, среднем и высоком уровнях моральной нормативности.



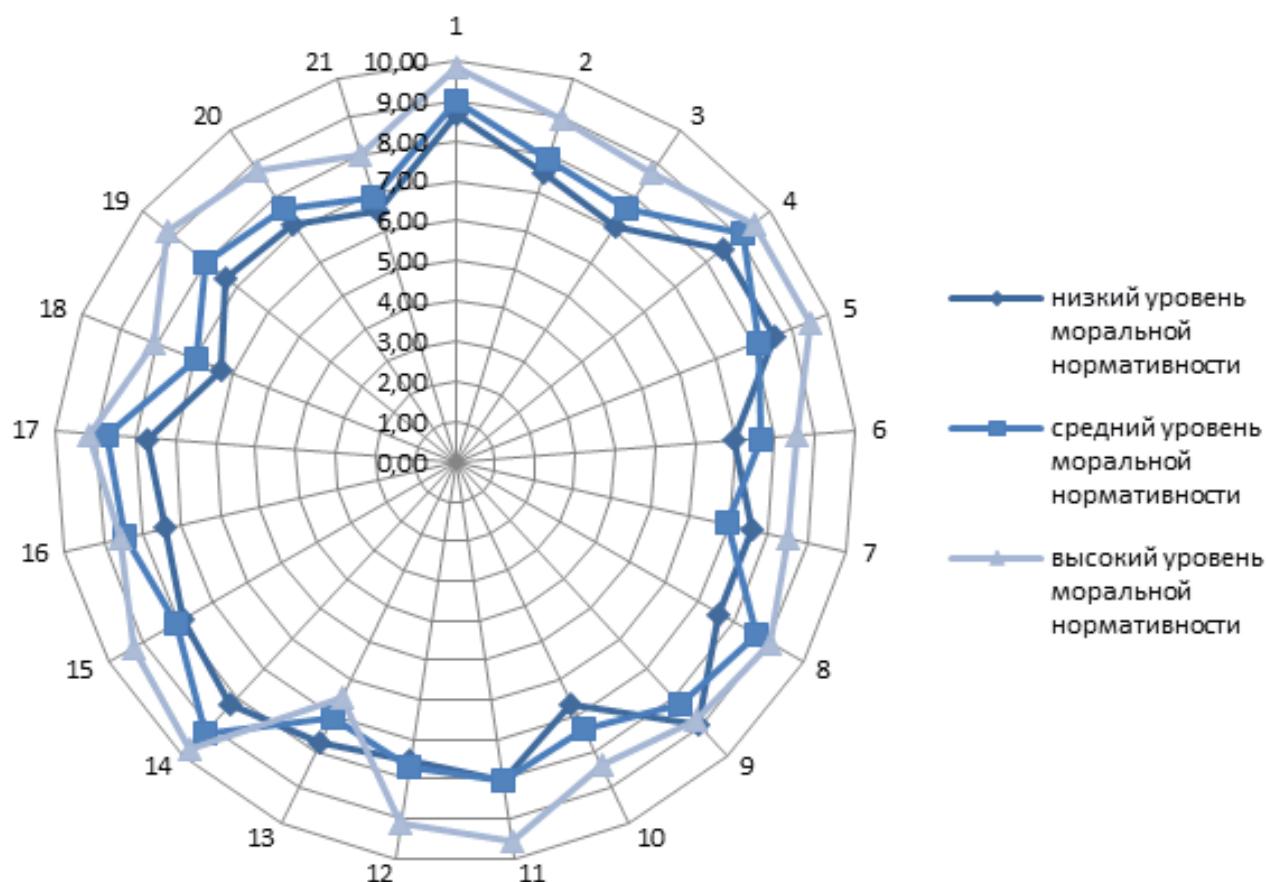


Рис. 1. Профиль психических состояний при разном уровне моральной нормативности.

Примечания. 1. Ощущение. Чувствительность к внешним воздействиям. 2. Четкость, осознанность восприятия. 3. Мышление. 4. Эмоциональные процессы. 5. Волевые процессы. 6. Внимание. 7. Тоскливость – Веселость. 8. Грустность – Оптимистичность. 9. Печаль – Задорность (страстность, запальчивость). 10. Активность – пассивность переживаний. 11. Вялость – Бойкость (живость, проворность, оживленность). 12. Напряжение – Расслабление переживаний. 13. Скованность – Раскованность (свобода). 14. Непоследовательность (хаотичность) – Последовательность (целеустремленность). 15. Необдуманность – Продуманность. 16. Неуправляемость (бесконтрольность) – Управляемость (контроль). 17. Неадекватность (несоответствие)-Адекватность. 18. Расслабленность – Напряженность поведения. 19. Неустойчивость (шаткость)-Устойчивость (стабильность, равновесность) 20. Неуверенность (сомнение) – Уверенность. 21. Импульсивность – Размеренность (равномерность).

В профиле психических состояний отчетливо видно, что при разных уровнях моральной нормативности разным образом выражены психические состояния. Общая тенденция такова, что чем выше уровень нормативности, тем более выражены показатели психических состояний. При этом влияние по фактору

«физиологические процессы» не выявлено: на всех трех уровнях моральной нормативности отмечен низкий уровень психических состояний в рамках фактора, относящегося к физиологическим процессам.

## Выводы

При эмпирическом изучении обусловленности психических состояний влиянием моральной нормативности получены следующие результаты.

1. Чем выше уровень моральной нормативности, тем выше следующие показатели: ощущение, чуткость, мышление, эмоциональные процессы, волевые процессы, тоскливость, оптимистичность, задорность, бойкость, пассивность переживаний, скованность, последовательность, размеренность, продуманность, управляемость, адекватность, напряженность поведения, устойчивость и уверенность.

2. В то время как при низком уровне моральной нормативности выше следующие показатели: веселость, активность переживания, раскрепощенность, раскованность. Для среднего уровня моральной нормативности показатели «печаль» и «напряженность» выше, чем при высоком и низком уровнях моральной нормативности. Когда уровень моральной нормативности ниже, то ниже и следующие показатели: ощущение, чуткость, мышление, эмоциональные процессы, волевые процессы, внимание, тоскливость, оптимизм, бойкость, напряженность, скованность, последовательность поведения, размеренность, продуманность, управляемость, адекватность, напряженность, устойчивость, уверенность.

3. Результаты однофакторного дисперсионного анализа влияния моральной нормативности на психические состояния по фактору «физиологические реакции», среди которых А.О. Прохоров выделяет «температурные ощущения», «состояние мышечного тонуса», «координация движений», «двигательная активность», «сердечно-сосудистая система», «проявления со стороны органов дыхания», «состояние потоотделения», «ощущения со стороны желудочно-кишечного тракта», «состояние слизистой оболочки полости рта», «окраска кожных покровов», показывают, что взаимосвязи здесь статистически незначимы и влияние, следовательно, несущественно.

Результаты эмпирического исследования влияния моральной нормативности на психические состояния подтверждают гипотезу обусловливания психических состояний моральной нормативностью личности, что подтверждается результатами эмпирического исследования и расчетами по показателю однофакторного дисперсионного анализа.

## Литература

Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход. Перемены. Педагогический журнал, 2000, No. 1, 81–107.

Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры: избранные психологические труды. Воронеж: Модэк, 1996. С. 331–358.

Ганзен В.А., Юрченко В.Д. Системно-понятийное описание психических состояний человека. Вестник Ленинградского университета, 1976, No. 5, 97–102.

Горбов Ф.Д. Детерминация психических состояний. Вопросы психологии, 1971, No. 5, 20–29.

Дикая Л.Г. Психические состояния и эффективность деятельности. Психологический журнал, 1984, 5(6), 254–257.

Дикая Л.Г. Становление нервной системы психической регуляции в экстремальных условиях деятельности. В кн.: Л.В.Куликов (Сост.), Психические состояния. СПб.: Питер, 2000. С. 144–157.

Котенева А.В. Психическое состояние и эффективность деятельности. Психическая травматизация у студентов. Мир психологии, 1998, 2(14), 50–57.

Куликов Л.В. Психические состояния: учебное пособие. СПб.: Питер, 1999.

Лихачева Л.С., Нестеровская Е.В. Особенности гендерной нормативности в культуре повседневности современных российских студентов (по материалам социологического исследования). Человек в мире культуры, 2014, No. 3, 62–73.

Маклакова А.Г., Чермянина С.В. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ). В кн.: Д.Я. Райгородский (Ред.), Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Самара: Бахрах-М, 2001. С. 549–558.

Махнач А.В. Личностные детерминанты динамики психических состояний в экстремальных условиях деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1993, С. 24.

Осипова И.С. Способы выражения психического состояния. Известия РГПУ им. А.И.Герцена, 2007, 37(14), 300–302.

Певнева А.Н. Психические состояния личности: практическое руководство. Гомель: ГГУ им. Ф.Скорины, 2011.

Прохоров А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности. М.: ПЕР СЭ, 2004.

Прохоров А.О. Образ психического состояния. Психологический журнал, 2013, No. 34, 108–122.

Прохоров А.О. Смысловая регуляция психических состояний. Психологический журнал, 2009, 4(30), 5–17.

Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Организация познавательных состояний студентов с различным уровнем осмысленности жизни. Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2015, 4(157), 236–244.

Прохоров А.О. Психические состояния и их проявления в учебном процессе. Казань: Казанский гос. университет, 1991.

Поступила в редакцию 1 марта 2017 г. Дата публикации: 28 июня 2017 г.

#### [Сведения об авторах](#)

Резазадех Захра. Аспирант, кафедра педагогической психологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, ул. Кремлевская, д. 18, 420008 Казань, Россия.

E-mail: [zararezazadeh@gmail.com](mailto:zararezazadeh@gmail.com)

Баянова Лариса Фаритовна. Доктор психологических наук, доцент, кафедра педагогической психологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, ул. Кремлевская, д. 18, 420008 Казань, Россия.

E-mail: [balan7@yandex.ru](mailto:balan7@yandex.ru)

#### [Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Резазадех З., Баянова Л.Ф. Обусловленность психических состояний моральной нормативностью. Психологические исследования, 2017, 10(53), 10. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Резазадех З., Баянова Л.Ф. Обусловленность психических состояний моральной нормативностью // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 53. С. 10. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n53/1433-rezazadeh53.html>

[К началу страницы >>](#)